

Responses to "An Interview with Welwyn Wilton Katz" by Marianne Micros (CCL, summer 1998, no. 90, vol. 24:2)

Résumé: L'entrevue de Welwyn Wilton Katz publiée dans la CCL/LCJ a soulevé une longue polémique dont nous reproduisons ici les interventions les plus substantielles. Il faut rappeler que, durant l'entrevue accordée à M. Micros, W.W. Katz remettait en cause le bien-fondé des commentaires sur ses oeuvres de deux critiques, C. Hoogland et A. Kertzer, et le travail de leur éditeur, P. Nodelman, qui avaient participé à un précédent numéro de la CCL/LCJ. Nous donnons ici leurs répliques et les notes rectificatives de M. Micros et W.W. Katz. Ces interventions font ressortir le difficile rapport entre l'écrivain et ses interprètes, et la délicate question de l'influence des critiques sur la carrière et la réputation des auteurs.

Summary: We begin this section with the responses of three scholars, Cornelia Hoogland, Adrienne Kertzer, and Perry Nodelman, to the interview with Welwyn Wilton Katz. Hoogland's and Kertzer's scholarship, which appeared in earlier issues of CCL, was discussed in the interview, and Nodelman guest-edited the issue in which Hoogland's article appeared. We then give you Marianne Micros's and Welwyn Wilton Katz's responses to these scholars' responses. At stake here are issues of authorial intent, aesthetic distance, the appropriateness of a particular critical orientation with respect to a text, and the degree to which a critic must consider not only the text and its cultural context but the author's developing reputation and livelihood.